sweech 버그 리스트 및 수정 내역 v1.0

작성 2026-09-02 · 스위치 주식회사 근거: 발주사 2026-08-27「1차 프로젝트 대금 지급 검수」요청 16번 항목 대상: 2026-08-16 ~ 08-27 접수분 전량 (17건)

✦ 1. 이 문서의 성격

발주사께서 1차 결과물 17건 가운데 **16번「버그 리스트 및 수정 내역」**의 상태를 확인해 달라고 하셨습니다. 별첨 2 가 이 표를 주간보고 구성 항목으로 정하고 있어 그동안 주간보고 안에 담아 왔으나, 이번에는 요청하신 항목이므로 **한 건으로 뽑아 별도 문서로 드립니다.**

내용은 주간보고 4주차에 실은 것과 같습니다. 5주차부터도 주간보고 고정 항목으로 이어집니다.

✦ 2. 접수 → 분류 → 반영 회차

별첨 2 는 이 표를 주간보고 구성 항목(「전주 피드백 처리 결과 — 접수 → 분류 → 반영 회차」)으로 정하고 있으나, 1~3주차 주간보고에 넣지 못했습니다. **밀린 1~4주차분을 한자리에 모아 소급 정리한 것이 이 문서**이며, 5주차부터는 주간보고 고정 항목으로 들어갑니다.

분류 기준은 견적서 13p입니다 — 「하자(명세 대비 오작동)」 / 「개선·추가(신규 요구)」. 아래 접수분은 **전부 하자로 분류**했습니다. 발주사께서 새로 요구하신 것이 아니라 **저희가 계약 기준을 잘못 해석했거나 이행하지 못한 것**이기 때문입니다. **개선·추가(유상)로 분류한 항목은 하나도 없습니다.**

2.1 2026-08-16 접수 — 범위 판정 오류 (4건 + 서면 답변 4항)

#	접수 내용	분류	반영 회차	상태
F-01	2026-07-08 회신의 「Admin 요청 기능 전체를 1차 범위에 포함」과 배치되는 N-08·N-10·N-12 재산정	**하자**	08-19 회신 · 통합 기준 문서 v1.0	**완료**
F-02	07-23 카톡 차수별 산출물의 「퀘스트 엔진 · 등급/배지 · 신고차단」을 N-03·N-02·N-12로 산정	**하자**	같음	**완료**
F-03	N-15 사전예약 계정 매칭은 07-08 안내의 사전예약 웹앱 추가분에 포함된 작업	**하자**	같음	**완료**
F-04	Admin Figma의 「행성 거버넌스」를 N-04로 산정 — 별첨 1 조항과 배치	**하자**	같음	**완료**
F-05	서면 답변 4항 — 배치 원인 · 통합 대조 미실시 원인 · 사전 질의 없는 산정 원인 · 재발 방지 절차	**하자**	**08-19 회신**	**완료**

2.2 2026-08-20 접수 — HTML 데모 성격 (5건)

#	접수 내용	분류	반영 회차	상태
F-06	Figma가 디자인 기준이며 HTML 시안은 이를 대체하지 않는다	**하자**	통합 기준 문서 v1.0 · v1.1	**완료**
F-07	HTML 시안은 신규 디자인 제안본이 아니다	**하자**	같음	**완료**
F-08	Figma와 다르게 해석할 부분은 **사전 질의**가 필요하다	**하자**	질의서 v1.0 (08-24)	**완료**
F-09	이번 HTML 데모는 1차 확정 시안·검수 대상으로 보기 어렵다	**하자**	HTML 시안 기준 제외 · Flutter + Figma 대조 방식으로 대체	**완료**
F-10	FANUZU 핵심 서비스 구조(POP/FPI · Passport · 행성 성장)가 먼저 반영되어야 한다	**하자**	수정 시안 방향 v1.0 · v1.1	**완료**

2.3 2026-08-25 접수 — 검토 회신서 3종 (19건) · 공통 기준 8항

#	접수 내용	분류	반영 회차	상태
F-11	**통합 기준 문서** 5건 — Figma를 디자인 기준으로 한정 · FANUZU 브랜드 통일 · Figma 미존재 = 신규 아님 · 기존 산출물 이력 보존 · 효력 범위 명시	**하자**	통합 기준 문서 **v1.1** (08-26)	**완료**
F-12	**수정 시안 방향** 7건 — Figma 적용 범위 · [Q 대기] 해제 · 1차/2차는 확인 순서 · 4탭/STATION 계약상 의미 · Flutter+Figma 대조 방식 · 12주 유지와 만회 계획 · 브랜드 반영	**하자**	수정 시안 방향 **v1.1** (08-26)	**완료**
F-13	**화면 대조 원장** 7건 — 「미대응」 정의 · Figma 미존재 원칙 수정 · 1차/2차 성격 · F6 명칭 · Fancake 식별용 한정 · Admin 27 라벨 재정리 · 화면 수는 범위 상한 아님	**하자**	화면 대조 원장 **v1.1** (08-26)	**완료**
F-14	**공통 기준 8항** — 기준자료 범위 · Figma 역할 · Admin 포함 · 브랜드 · 신규 판단 · 확인 차수 · 이력 보존 · 축소 근거 아님	**하자**	3종 v1.1 전량 · 저장소 상주 규칙	**완료**
F-15	답변서 v1.1 · 수치표 v1.4 확정 사항 즉시 반영	**하자**	별첨 1 정밀화 반영분 · 본 대응표 §6.2	**완료**

2.4 2026-08-27 접수 — 1차 검수 (2건)

#	접수 내용	분류	반영 회차	상태
F-16	계약상 1차 결과물의 상태 정리 (10개 항목 · 특히 17건)	**하자**	**계약 1차 결과물 대응표 v1.0** — 본 회차	**완료**
F-17	`05_Admin_운영상세_20260825` 재추출 → 화면 대조 원장·구현 기준 반영	**하자**	2026-09-10	**진행 중**

2.5 집계

분류	건수	완료	진행 중
하자 (수행사 해석 오류 · 미이행)	**17**	16	1
개선·추가 (유상)	**0**	—	—
합계	**17**	16	1

개선·추가로 분류한 것이 하나도 없습니다. 발주사 회신은 전부 계약 기준을 다시 알려 주신 것이거나 저희 미이행을 지적하신 것이었습니다. **어느 항목도 추가 비용·기간의 근거로 삼지 않았습니다.**

긴급 이슈(접수 후 24시간 내 1차 대응) 해당 건은 없었습니다. 테스트 진행 불가 수준의 장애 접수가 없었기 때문이며, 빌드를 드리지 못해 발주사께서 시험하실 기회 자체가 없었던 것도 사실입니다.